

SAMUEL TUOMINEN

*JOKA EI OLLUT  
SAAPA KUNINKAAN  
ARVOA*

- ANTIKRISTUS PALJASTETTU?



9 789528 007647

- 21. heinäkuuta vuonna 1969 Neil Armstrong teki historiaa, kun hän laskeutui ensimmäisenä ihmisenä kuun pinnalle ja lausui kuuluisat sanansa, "Pieni askel ihmisille, mutta jättiläispäinen harppaus ihmiskunnalle." Kolme viikkoa aikaisemmin tapahtui jotain muutakin historiallista, kun Kuningatar Elisabet II:n esikoinen Charles vihittiin muodollisesti Walesin Prinssiksi keskiaikaisessa Caernarfonin linnassa, jota seurasi globaali yleisö tuohon aikaan jo yleistyneen television ansiosta. Vuonna 2019 tästä tulee kuluneeksi raamatullinen riemuvuosi, mutta valtaistuimella on yhä 70 -vuotiaan kruununperijän äidillä. Huhut Buckinghamin palatsin sisältä ovat antaneet ymmärtää, että Kuningatar luovuttaisi Charlesille sijajhallitsijan aseman, kun hän täyttää 95 huhtikuussa 2021. Mutta onko kansa valmis ylenkatsotun prinssin hallinnolle? Aina maailmanlaajuisen verkon synnystä lähtien 90 -luvun alussa, internetissä on kiertänyt väitteitä joiden mukaan Prinssi Charles olisi Raamatun Antikristus? Mihin tällainen uskomus oikein perustuu? Tässä kirjassa kuulet ensimmäistä kertaa tämän teorian laajoista raamatullisista perusteista, joista osa menee tavanomaista eskatologiaa paljon syvemmälle. Opit vuosikymmeniä vallinneista opeista, jotka ovat estäneet kristittyjä ottamasta vakavasti mitä tahansa yrittystä identifioida laittomuuden ihminen ennen seurakunnan ylösottoa. Opit miten kirkon historian 2000-vuotisen eskatologian eri perinteet on mahdollista sovittaa yhteen. Kaikki tämä tarjoaa viimekädessä vastauksen kristittyjä jo vuosisatoja vaivanneeseen kysymykseen Antikristuksen identiteetistä. Olemmeko nyt siinä hetkessä missä laittomuuden ihmisen on aika paljastua kristillisen seurakunnan valvoville? Tämä radikaali ja shokeeraava väite on perusteltu juuriaan myöten tässä järjestyttävässä kirjassa missä opit myös Englannin kuningasperheen pimeästä puolesta, josta valtamedia vaikenee.

SAMUEL TUOMINEN

*JOKA EI OLLUT  
SAAPA KUNINKAAN  
ARVOA*

- ANTIKRISTUS PALJASTETTU?

© 2019 Samuel Tuominen

Kustantaja: BoD – Books on Demand, Helsinki, Suomi

Valmistaja: BoD – Books on Demand, Norderstedt, Saksa

ISBN: 978-952-9789528007647

# Sisällys

<u>Todistukseni.....</u>	<u>10</u>
--------------------------	-----------

<u>Esipuhe.....</u>	<u>15</u>
---------------------	-----------

Lukijoiden palautteet koskien 700-sivuista  
kirjaani Muhammad, Kaarle Suuri ja Antikristus

<u>Luku 1 - Miksi kristittyjen ja ei-kristittyjen tulisi tietää Antikristuksen henkilöllisyys?.....</u>	<u>22</u>
---	-----------

Isaac Newton

<u>Luku 2 - Opettaako Raamattu, että Antikristuksen persoona paljastetaan pyhille vasta seurakunnan ylösoton jälkeen?.....</u>	<u>33</u>
--	-----------

C.I. Scofieldin tempausoppi  
Pidättäjä  
Kuin varas yöllä  
Seurakuntaa ei ole määrätty vihaan  
Ilmestyskirjan futuristinen tulkinta  
Tempaus Ilmestyskirjassa  
Suuri ahdistus

<u>Luku 3 - Miksi Prinssi Charles?.....</u>	<u>60</u>
---	-----------

## Paholaisen Poika

Vanha kapinallinen  
Pimeyden Prinssi  
Walesin Prinsessan murha  
Psykopaatti

<u>Luku 4 – Halveksittu prinssi.....</u>	<u>80</u>
--	-----------

Karisma ja magnetismi  
Väärä Messias  
"Vääriymmärretty Vapahtaja"

## Luku 5 - Onko Antikristus homoseksuaali?.....91

Pimeyden sydämessä  
Ei välitä naisten rakkaudesta

## Luku 6 - Onko Antikristus juutalainen?.....99

Valaistuneiden okkulttinen hierarkia  
Arthur W. Pink  
Daavidin huone  
Ei välitä isiensä Jumalasta

## Luku 7 - Syyrialainen Antikristus.....115

Itä- ja Länsi-Rooma  
Antikristuksen kreikkalainen alkuperä  
Assyrian ja Babylonin kuningas  
Kreikan ja Arabian Prinssi  
"Kalifiksi kalifin paikalle"

## Luku 8 - 70 vuosiviikkoa ja roomalaisten prinssi.....130

Jerusalem ajan kellona  
Päätyykö "pakanain ajat" vuonna 2018?  
Danielin 70 vuosiviikkoa  
Hyökkäävä ruhtinas  
1400 -vuotinen sota Jerusalemissa  
Israelin jälleen syntyminen  
Antikristus juutalaisten temppelissä  
Profetian kronologinen aukko  
Roomalaisten prinssi/keisari

## Luku 9 - Prinssi Charles, Israel ja Lähi-Idän rauha.....159

Viimeinen sukupolvi?  
Rauhanruhtinas  
Hitlerin toinen tulemus  
Radikaali

## Luku 10 – Prinssi Charles, ekofasismi ja Ilmestyskirjan neljä hevost miestä..173

Peto on persoona  
Antikristuksen neljä kasvoa  
Ekofasismi  
Antihumanismi  
Tiede ja teknologia  
Kiukkuinen Äiti Maa  
Viljele ja varjele maata  
Tieteen nousun kristillinen alkuperä  
GMO ja vihreä vallankumous  
Väestönräjhdys  
Malthusin haamu  
Slummien miljonääri

## Luku 11 – Prinssi Charles, pedon kuva, pedon merkki ja luku 666.....207

Pedon tuntomerkit  
Walesin Prinssin vaakunan pedot  
Pedon kuva  
Pedon merkki ja kyborgien nousu  
Pedon nimen luku 666

## Luku 12 – Kuinka Raamattu ennusti kristikunnan historian?.....237

Seurakunnan salattu historia  
Antikristus ja antikristukset  
Paavien 1260 vuotta  
Milloin paavinvalta alkoi?

”Kaksi vuorenhuippua”

Myöhäisantiikin 10 kuningaskuntaa

Pieni sarvi

Itäisen kristikunnan historia

Neljän pedon toinen täyttymys

Bysantti-Sassanidi sota (602-628)

Islamin nousu

Bysantin neljä teemaa

Vähäpätöinen sarvi

Näyn kolmas täyttymys

### Luku 13 – Kuinka Daniel 11 ennustaa Lähi-

### Idän historian ja Prinssi Charlesin nousun?.....301

Yleiskatsaus tulkintani lähtökohdista

Kreikan keskiaikainen historia (602-1204)

Etelän ja Pohjan kuningas: Tulkinnan taito

Napoleonin sodat ja Kreikan itsenäisyysota

Ensimmäinen maailmansota

Palestiinan brittiläinen mandaatti



## Kiitokset

---

Kiitos kirjan valmistumisesta kuuluu kaikille niille, jotka ovat rohkaisseet minua viimeisen neljän vuoden aikana tämän kiistoja herättävän aiheen tutkimuksessa: Perheelleni (isäni, äitini ja kaksi vanhempaa veljeäni), Leo Mellerille (jota lähestyin ensimmäisenä perheeni ulkopuolella), ja lukuisille uusille kristityille tuttavuuksille, jotka ovat lähestyneet minua blogini myötä, ja joiden kanssa olen saanut jakaa monia mielenkiintoisia (ja luottamuksellisiakin) keskusteluja. Ja tietysti suurin kiitos kuuluu Hänelle, joka rohkaisi, piti pääni pystyssä ja valoi uskoa itseeni silloinkin, kun kukaan muu ei rohkaissut, Pelastajalani Jeesukselle Kristukselle, Hänelle, jolle yksin kuuluu kunnia, kirkkaus ja valta korkeuksissa.

---

Soli Deo Gloria

”Ja hänen sijaansa nousee kelvoton, joka ei ollut saapa kuninkaan arvoa. Hän tulee keskellä rauhaa ja anastaa juonilla kuninkuuden.”

Daniel 11:21

## Luku 4 – Halveksittu prinssi

**O**n totta, että Raamatun profetiat edellyttävät laittomuuden ihmisen saavan globaalin vallan ja villitsevän kaikki kansat hänen taikuudellaan ja henkilökohtaisella magnetismillaan. Maailman kansat tulevat palvoamaan häntä yhtä hurmioituneena kuin saksalaiset palvoivat Adolf Hitleriä.<sup>1</sup> Vaikka monet eivät miellä Charlesia karismaattiseksi johtajaksi, hänen elämäkerturinsa Catherine Mayer sanoo, että ”hänen ulkokuorensa kätkee taakseen

---

<sup>1</sup> Ja kaikki maan päällä asuvaset kumartavat sitä, jokainen, jonka nimi ei ole kirjoitettu teurastetun Karitsan elämäkirjaan, hamasta maailman perustamisesta. – Ilm. 13:8

todellisen magnetismin.”<sup>2</sup> Eräessä tapauksessa hän lumosi Hollywood -tähti Emily Mortimerin, joka kuvitteli vihaavansa kuninkaallisia. Ollessaan lastenvahvina kuninkaallisen kutsumilla tezejuhlilla, Mortimer muisteli:

Minua kosketettiin olkapäähän ja siinä oli Prinssi Charles... En tiedä mitä tapahtui. Minä vain kadotin tajuntani. Olin niin yli-innostunut... Vajosin matalaan niiuukseen ja menin tulipunaiseksi ja hän oli niin lumoava ja kiltti. Käännyin ympäri katsomaan tuota vauvaa, josta minun oli tarkoitus huolehtia ja vauva oli täysin kadoksissa. Ei ollut merkkiäkään tästä vauvasta... Minut nujerrettiin täysin emotionaalisesti tavattuani Prinssi Charlesin, jota luulin vihanneeni mutta osoittautuikin, että olin rakastunut häneen.<sup>3</sup>

## Karisma ja magnetismi

Muista, että psykopaattien ominaispiirteisiin kuului myös pinnallinen viehätyivoima. Tästä syystä psykopaatit onnistuvat saamaan usein uhriensa luottamuksen ennen kuin tämän hurmurin todellinen pimeä luonne tulee heille ilmeiseksi. Lisäksi on muistettava, että karisma ei ole vain johtajan henkilökohtaista magnetismia. Professori Joseph Nyomarkay kertoo kirjassaan *Charisma and Factionalism in the Nazi Party* (1967):

Karismaa, kuten Davies oikein tähdentää, ei tulisi pitää ”johtajan ominaisuuksina sellaisinaan vaan suhteena, mikä vallitsee johtajan ja hänen seuraajiensa välillä” (1954, 1083). Vaikka karisma on subjektiivista ollen siis riippuvainen seuraajien johtajalleen antamista ominaisuuksista, olisi virhe olettaa, että sitä voitaisiin soveltaa kehen tahansa. Täytyy olla epätavallisuuden mitta karismaattisen johtajan persoonassa yrityksessä saada esiin innostusta ja omistautumista karismaattisen auktoriteetin asettamiseksi. Mikä muodostaa ”epätavallisuuden” on jälleen kerran subjektiivista riippuen olemassa olevasta poliittisesta kulttuurista, mutta voidaan tuskin epäillä, että karismaattisen suhteen voi synnyttää vain henkilö, jolla on jotain erityispiirteitä. Siten, ei ole merkitystä kuinka epätavallinen hän saattaa olla, sillä henkilö ei tule karismaattiseksi, ellei hänen epätavallisuutensa tule muiden

---

<sup>2</sup> Time -lehti, lokakuu 2013

<sup>3</sup> <https://younghollywood.com/news/emily-mortimer-becomes-royal-fan-after-meeting-prince-charles.html>

tunnistamaksi. Epätavallisuuden muuttuminen karismaksi riippuu poliittisista taidoista ja mahdollisen karismaattisen johtajan magnetismista ja hänen vakaumuksestaan, joka koskee hänen historiallista rooliaan. Jos henkilö meinaa muuttaa menestyksekkäästi epätavallisuuden karismaksi, hänen tulee ottaa itsensä vakavasti; hänen tulee nähdä itsensä valittuna täyttämään jokin historiallinen tehtävä. Tunne missiosta ja sen täydennys, välttämättömät poliittiset taidot, ovat edellytyksiä karismaattisen oikeutuksen perustamiseksi.<sup>4</sup>

Toisin sanoen, karismaattisella johtajalla tulee olla eräänlainen messiaskompleksi – käsitys oman elämäntehtävänsä tärkeydestä ja historiallisuudesta -, ja poliittinen kyky myydä tämä käsitys itsestään massoille. Tässä johtajan henkilökohtainen magnetismi on vain sivuroolissa. Oikeilla olosuhteilla oli paljon suurempi rooli siihen, miksi Saksa otti Hitlerin vastaan sellaisella innostuksella. Suurin osa saksalaisista halveksi alkuunsa Hitlerin henkilökohtaista olemusta. Tämä paljastuu natsien valtaannousun aikalaiskuvaajan Sebastian Haffnerin kirjasta *Defying Hitler* (1939):

Vuonna 1930 häntä pidettiin yhä laajasti jonkinlaisena kiusallisena hahmona, jolla oli synkkä menneisyys; vuoden 1923 Münchenin pelastaja, irvokkaan olutkellarivallankaappauksen mies. Sitä paitsi tavallisille saksalaisille (ei vain ”älyköille”) hänen henkilökohtainen olemuksensa oli kauttaaltaan vastenmielinen – parittajan otsatukka, gangsterin eleganssi, wieniläisen esikaupungin aksentti, loputon paasaus, epileptinen käytös villeine elehtimisineen, suu vaahdossa puhuminen ja vuorotellen epäluotettavat ja tuijottavat silmät.<sup>5</sup>

Sopiiko Prinssi Charles näillä ehdoin karismaattiseksi johtajaksi? Kuten Nyomarkay yllä tähdensi, henkilön karisma on nähtävissä vasta sitten, kun tämän seuraajat antavat tälle jumaloitavan erikoisaseman. Tuskin kukaan edes tunsi Barack Obamaa, kun hän oli Illinoisin senaattori vuosina 2005 – 2008. Donald J. Trump tunnettiin menestyneenä liikemiehenä ja julkisuuden henkilönä jo kauan

---

<sup>4</sup> Joseph Nyomarkay, *Charisma and Factionalism in the Nazi Party* (1967), s.11:

<sup>5</sup> Sebastian Haffner, *Defying Hitler*, luku 14

ennen kuin hän nousi Yhdysvaltain presidentiksi, mutta karismaattiseksi johtajaksi hän nousi vasta sitten, kun hän ilmestyi kulisseiin poliittisena hahmona. Tosiasiassa hän piti poliittisia puheita jo vuosikymmeniä ennen presidentin uraansa<sup>6</sup>, mutta vain harvat kiinnittivät niihin mitään huomiota, koska aika hänen poliittiselle sanomalleen ei ollut vielä oikea.

## Väärä Messias

Karismaattinen johtaja voi siis toimia vuosikymmeniä poliittisena kampanjoijana ennen kuin hänen sanomansa tulee massojen hyväksymäksi. Välttämätön edellytys on kuitenkin johtajan oma tunne hänen missionsa tärkeydestä ja historiallisuudesta. Näin ei ole ollut aina Prinssi Charlesin kohdalla. Täytettyään 30 marraskuussa 1978, hän valitti Cambridge Union Society:n luennolla, *”Suuri ongelma elämässäni on se, etten todella tiedä mikä minun roolini elämässä on. Tällä hetkellä minulla ei ole mitään. Mutta jollain tapaa minun tulisi löytää sellainen.”*<sup>7</sup> Hänen 60 -vuotispäiväänsä mennessä hän ei ollut löytänyt vain roolia, mutta sellaisen, joka oli *edeltä määrätty*. Hän ei ollut perillinen enää vain äitinsä valtaistuimeen, mutta nyt hänen roolinsa oli tulla ”Kuningasten Kuninkaaksi”.

Tuohon aikaan alkoi kuvaukset hänen Harmony -filmilleen, joka esitettiin ensin tunnin mittaisena TV-versiona yhdysvaltalaisella NBC-kanavalla marraskuussa 2010 – samalla viikolla, kun William ja Catherine ilmoittivat kihlauksestaan – ja sittemmin kaksi tuntisena teatteriversiona Sundancen elokuvafestivaaleilla Lontoossa kesällä 2012, samana vuonna, kun hänen äitinsä Elisabet II juhli

---

<sup>6</sup> <https://www.youtube.com/watch?v=305-erOr3jk&t=3s>

<sup>7</sup> Sally Bedell Smith, Prince Charles: The Passions and Paradoxes of an Improbable Life, s. 116

60. vuottaan valtaistuimella.<sup>8</sup> Tuon filmin trailerissa hän kertoo, *”Voin ai-noastaan jotenkin kuvitella, että löydän itseni syntyneenä tähän asemaan tarkoitusta varten”*. Mikä tämä tarkoitus oli? *Maailman pelastaminen!*

Sitten hän sanoo, *”En halua lastenlasteni tai teidän tulevan luokseni ja sanovan minulle, ’Miksi helvetissä et tullut ja tehnyt jotain tämän asian eteen. Sinä tiesit mikä ongelma oli.’ Tämä on se mikä motivoi minua... Halusin ilmaista jotain ulkoisessa maailmassa mitä tunnen sisälläni... Näytämme kadottaneen tämän ymmärryksen luonnosta ja universumista kokonaisuutena elävänä olentona.”* Graham Smith, antimonarkistisesta tasavaltalaisryhmästä kommentoi tätä traileria, *”Hän elää siinä vaikutelmassa, että hänet on lähetetty pelastamaan maailma ja lunastamaan meidät synneistämme. Se on melkoisen harhaluuloista.”*<sup>9</sup>

*”Hän pelkää ihmiskunnan olevan tuhoamassa ’tämän ihmeellisen entiteetin, mikä leijuu avaruudessa, joka on sidottu universumin epätavalliseen harmoniaan... tämä mutkikas, vaistonvarainen, tarmokas mies yhä yrittää kurkottaa, antaakseen muille mielenrauhan, joka viime aikoihin saakka vältti häntä. Hän pyrkii olemaan ihmisten sydänten kuningas, motivoituneena, hänen sanojensa mukaan, huolehtimaan ’jokaisen toisenkin lapsenlapsesta’.* Hän nojaa eteenpäin, silmät loistaen, *’Minulla on ollut tämä epätavallinen tunne vuosien ja vuosien ajan, aina siitä lähtien kuin voin vain muistaa, halusta parantaa ja tehdä asiat paremmiksi’*, hän sanoo.”

Catherine Mayer, Time -lehti, lokakuu 2013.

<sup>8</sup>

[https://en.wikipedia.org/wiki/Harmony:\\_A\\_New\\_Way\\_of\\_Looking\\_at\\_Our\\_World#Awards\\_and\\_recognitions](https://en.wikipedia.org/wiki/Harmony:_A_New_Way_of_Looking_at_Our_World#Awards_and_recognitions)

<sup>9</sup> <https://www.dailymail.co.uk/news/article-1299099/Prince-Charles-My-duty-save-world.html>

Myös Damian Thompson, arvostettu brittiläinen journalisti, kertoi mielipidekirjoituksessaan Telegraph -lehdessä,

Olen kuullut tämän kaltaista hölynpölyä ennenkin. 1990 -luvulla vietin aikaa LSE tutkimuksessa messiaanista kulttijohtajista. Olen kävellyt ylös Öllymäkeä matematiikan luennoitsijan kanssa, joka uskoi olevansa Kristus ja haastatellut hampaatonta Andien suutaria, joka intti olevansa Messias. (Tämä oli keskellä Perun autiomaata hänen seuraajiensa ympäröimänä pukeutuneena kuin Vanhan Testamentin juutalaiset.) Kumpikaan näistä herrasmiehistä ei tuntunut minulle yhtään hullummalta kuin Walesin Prinssi – ja se oli rauhoittavaa tietää, että yksityisinä kansalaisina oli epätodennäköistä, että he tulisivat heidän valtakuntaansa. (Perun Messias kuoli kohta tapaamisemme jälkeen laiminlyöden lupauksensa, että palaisi kuolleista kolmen päivän jälkeen.) Mutta Charles on tulossa hänen valtakuntaansa – meidän – ja tämä huolettaa minua. Koska harhaiset opit tyyppisesti laajentuvat ja jos hän on kuten muut itsenimetyt pelastajat, tulee hän tekemään enemmän ja enemmän yliampuvia väitteitä hänen universaalista viisaudestaan, mahdollisesti viskoen profetioita maailmanlopusta pseudotieteen kanssa samalla kun vetäytyy yhä pidemmälle maantieteelliseen eristykseen. Kuinka kauan vielä ennen kuin Highgrove muuttuu Waco:ksi luonnonmukaisilla pikkuleivillä? Joten kuten sanoin, Kauan Eläköön Kuningatar. En tietenkään ehdota, että haluaisin Walesin Prinssin kuolevan ennen häntä, mutta jos hän elää niin pitkään kuin rouva Calment, silloin on jo rajat vahingolle jota 100 -vuotias Kuningasten Kuningas voi tehdä hänen alamaisilleen.<sup>10</sup>

Jos Charlesilla on lopulta poliittista kykyä myydä tämä messiaaninen kuva itseltään maailman massojen mieliin, niin silloin hän on onnistunut tulemaan karismaattiseksi johtajaksi, ei vain jollekin tietylle kansakunnalle mutta koko maailmalle. Ilmestyskirja ennustaa tällaisen valheellisen messiaan tuloa, *”Ja kaikki maan päällä asuvaliset kumartavat sitä, jokainen, jonka nimi ei ole kirjoitettu teurastetun Karitsan elämäkirjaan, hamasta maailman perustamisesta.”* (Ilm. 13:8) Paavali opetti, että Antikristuksen globaalia vastaanottamista edistäisi myös valheelliset ihmeet ja merkit (2. Tess. 2:9).

### ”Väärinymmärretty Vapahtaja”

---

<sup>10</sup> Telegraphin artikkeli, joka on sittemmin poistettu online-sivuistoista (oliko liian suorapuheinen?)

Raamattu ennustaa kuitenkin, että Antikristus olisi alkuunsa halveksittu kruununperillinen (aivan kuin Jesaja 53 ennusti Israelin todellisen Messiaan olevan alkuunsa "ylenkatsottu, ihmisten hylkäämä... halveksittu, jota emme minäkään pitäneet"). Näin ennustaa Daniel 11:21, jonka monet profetian opettajat - mukaan lukien legendaarinen John F. Walwoord (1910 – 2002), Dallasin Teologisen Seminaarin pitkäaikainen presidentti vuosina 1952 – 1986 -, ovat yhdistäneet Antiokhus Epifanesiin, Antikristuksen esikuvaan Vanhan Testamentin aikana, mutta jonka Jeesus assosioi Matteuksen evankeliumissa myös tulevaan Antikristukseen, jonka valta edeltää Hänen toista tulemustaan (Dan. 11:31, Matt. 24:15).

Jotkut dispensationalistit kiistelevät siitä pitäisikö näyn lopun ajan Antikristukseen sovellettava osuus lukea vasta jakeesta 36 eteenpäin, vai jo jakeesta 21. Mutta kuten tulen osoittamaan tässä kirjassa myöhemmin luvussa 13, tätä näkyä ei tulisi hajottaa ollenkaan kahtia sen esitäytymyksen ja lopun ajan täyttymyksen välillä. Tämä on yksi dispensationalistisen profetiantulkinnan Akilleen kantapää, koska se hajottaa profetioiden kontekstuaalisen asiayhteyden irrottamalla tietyt jakeet lopun aikaan ja jättämällä toiset taas muinaisuuteen. Tällaista "aukkoteoriaa" tapahtumien kronologiassa voidaan sovittaa kyllä tiettyihin profetioihin, kuten Danielin kirjan 9. luvun vuosiviikkonäkyyn, mutta muissa luvuissa siihen ei löydy mitään perustetta.

Daniel 11:21, kertoo hänestä seuraavaa:

Ja hänen sijaansa nousee kelvoton, joka ei ollut saapa kuninkaan arvoa. Hän tulee keskellä rauhaa ja anastaa juonilla kuninkuuden.

Tämä jae on yksi tärkeimpiä Antikristus-profetoita koko Raamatussa, vaikka tulen käsittelemään niitä hyvin laajasti tässä kirjassa. Tästä syystä tätä jaeetta on



tarkasteltava yksityiskohdilla sen alkukielisessä sekä englanninkielisessä käännöksessä. Jakeen alku, ”Ja hänen sijaansa nousee” viittaa perinnölliseen monarkiaan<sup>11</sup>, sillä näyn esitäytymyksellisessä kontekstissa se puhuu syyrialaismakedonialaisen Seleukidi valtakunnan hallitsijoita, joista viimeisenä nousi Antiokhos Epifanes, sadistinen tyranni, joka vainosi juutalaista kansaa toisella vuosisadalla eKr. ja häpäisi heidän temppelinä Jerusalemissa.

Tähän Daniel 11:31 viittaa, kun se ennusti: *”Hänen lähettämänsä sotajoukot nousevat ja häväisevät pyhäkön linnoituksineen, poistavat jokapäiväisen uhrin ja asettavat sinne hävityksen kauhistuksen.”* Termi ”hävityksen kauhistus” toistuu myös Jeesuksen puheessa lopun ajoista missä Hän varoitti juutalaisia, *”Kun te siis näette hävityksen kauhistuksen, josta on puhuttu profeetta Danielin kautta, seisovan pyhässä paikassa - joka tämän lukee, se tarkatkoon – silloin ne, jotka Juudeassa ovat, paetkoot vuorille; joka on katolla, älköön astuko alas noutamaan, mitä hänen huoneessansa on, ja joka on pellolla, älköön palatko takaisin noutamaan vaippaansa. Voi raskaita ja imettäväisiä niinä päivinä! Mutta ruoikaa, ettei teidän pakonne tapahtuisi talvella eikä sapattina. Sillä silloin on oleva suuri ahdistus, jonka kaltaista ei ole ollut maailman alusta hamaan tähän asti eikä milloinkaan tule.”* (Matt. 24:15-21)

Danielin profetiat hävityksen kauhistuksesta ja tämän aikaan saajasta Daniel 8:9-14:ssä, 9:27:ssä sekä Daniel 11:21-45:ssä koskevat siis Jeesuksen mukaan myös tulevaa seitsenvuotista ahdistuksen aikaa, joka edeltää Hänen paluutaan maanpäälle. Tämä on myös yhdenmukainen sen kanssa mitä Paavali opetti Antikristuksesta 2. Tess. 2:4:ssä. ”Kelvoton, joka ei ollut saapa kuninkaan arvoa.” Tämä antaisi ymmärtää, että Antikristus ei ole joko oikeutettu saamaan kuninkaan arvoa tai sitten häntä ei haluta kuninkaaksi. Suomalaisen kirkkoraamatun

---

<sup>11</sup> Tämän vahvistaa myös Daniel 11:24, joka sanoo tämän henkilön tekevän hallitsijana ”mitä eivät hänen isänsä eivätkä hänen isiensä isät olleet tehneet” eli hänen edeltäjänsä nousivat hänen omasta kuninkaallisesta sukuhaarastaan.

vuoden 1992 käännös puhuisi ensimmäisen puolesta, *”Ja hänen sijaansa on nouseva halveksittu mies, jolle kuninkuus ei kuulu. Hän tulee odottamatta ja ottaa kavalasti haltuunsa kuninkuuden.”* Englanninkielinen King James käännös taas puhuu jälkimmäisen puolesta, *”And in his estate shall stand up a vile person, to whom they shall not give the honour of the kingdom: but he shall come in peaceably, and obtain the kingdom by flatteries.”*

Eli ”häpeällinen henkilö, jolle *he* eivät anna kuningaskunnan kunniaa.” Tämä viittaa siihen kansaan, josta Antikristus nousee valtakuntansa kuninkaaksi. ”Kuningaskunnan kunnia” tarkoittaa tietenkin kuninkuutta itsessään, maan korkeinta valta-asemaa ja auktoriteettia. Tämän henkilön luonnehdinta ”häpeällisenä” antaa ymmärtää, että hänen epäsuosionsa syynä olisi skandaalit, mitkä ovat riepottelleet tätä kruununperillistä. Vuoden 1992 suomalainen käännös on tässä kuitenkin tarkin, koska sanan heprealainen muoto on *bazah*, בָּזָה, mikä tarkoittaa kirjaimellisesti halveksittua henkilöä.<sup>12</sup>

”Eli jos lähestymme Raamatun profetioita kaikkein kirjaimellisimmin, niin meidän tulisi odottaa Antikristuksen olevan omassa maassaan halveksittu kruununperillinen, jota hänen oma kansansa ei halua heidän kuninkaakseen.”

Eli jos lähestymme Raamatun profetioita kaikkein kirjaimellisimmin, niin meidän tulisi odottaa Antikristuksen olevan omassa maassaan halveksittu kruununperillinen, jota hänen oma kansansa ei halua heidän kuninkaakseen. ”Hän tulee keskellä rauhaa ja anastaa juonilla kuninkuuden.” Kes-

sellä rauhaa, jonka Kuningas Jaakko kääntää, ”rauhanomaisesti” on hepreaksi *shalvah*, שָׁלוֹחַ, joka voidaan kääntää, ”omahyväisyydellä”, ”hiljaisuudessa”

---

<sup>12</sup> <https://biblehub.com/hebrew/959.htm>

tai "rauhan ajalla".<sup>13</sup> Sana juonille on taas *chalaqlaqqoth*, חַלְאֻלָּאֻקְוֹת, joka tarkoittaa tekopyhyyttä, vehkeilyä tai lipevyyttä.<sup>14</sup> Jälkimmäisen huomioiden, paras käännös olisi ehkä, "Hän tulee hiljaisuudessa ja anastaa kuninkuuden vehkeilylleen."

Eli vaikka kansa ei halua häntä kuninkaakseen, hän onnistuu saamaan kuninkuuden vehkeilemällä kaikessa hiljaisuudessa kulissien takana. Mieti kuinka tarkasti tämä sopii Prinssi Charlesiin, joka on Britannian historian yksi halveksituimpia kruununperillisiä, mutta joka on vehkeillyt kulissien takana päästäkseen eroon hänen vallanperimyksensä vihollisista – mukaan lukien omasta vaimostaan – ja käyttänyt sittemmin häikäilemättömiä pr-guruja kuten Mark Bollandia oman julkisuuskuvansa maineenpalauttamiseksi Dianan kuoleman jälkeen. Herra Bolland tunnettiin Prinssin julkisuuskuvaa manipuloivana pimeyden prinssinä, joka järjesti ja väärästi mediakohuja Prinssi Harryn kannabiksen käytöstä esittääkseen sitten Charlesin vastuuntuntoisena isänä, joka määräsi poikansa huumeiden vieroitushoitoon.

BBC kertoi näistä tapauksista vuoden 2015 televisiodokumentissa *Reinventing the Royals. "Prinssi Charles 'myi' Williamin ja Harryn Tabloid-lehdille"*, otsikoi Daily Beast tätä ohjelmaa koskeneessa arvostelussa.<sup>15</sup> Prinssi Charles on siis valmis heittämään kuraa hänen omien lähisukulaistensa niskaan yrityksessä kiillottaa hänen omaa pr-kuvaansa. Tuohon aikaan Buckinghamin Palatsi syytti Charlesin omaa "likaisten temppujen osastoa" mediassa esiintyneestä lokauskampanjasta Kuningatar ja Dianan muistoa vastaan.<sup>16</sup> Kuningatar leimattiin kylmäksi ja Dianan-vastaiseksi, samalla kun Diana leimattiin neuroottiseksi paranoiaksi. Dianan leimaaminen paranoiaksi palveli hyvin Charlesin päämääriä,

---

<sup>13</sup> <https://biblehub.com/hebrew/7962.htm>

<sup>14</sup> <https://biblehub.com/hebrew/2519.htm>

<sup>15</sup> <https://www.thedailybeast.com/prince-charles-sold-out-william-and-harry-to-the-tabloids>

<sup>16</sup> <https://www.thefreelibrary.com/PRINCE+OF+DARKNESS%3B+Charles%27+own+hit+squad+is+blamed+for+series+of...-a060632688>

ettei kukaan alkaisi epäillä häntä osallisuudesta Dianan kuolemaan, kun hänen kirjeensä ja pelkonsa paljastuivat lopulta maailmalle.

Mutta kaukana siitä, että olisi ainoa jae missä Charles sopii Raamatun Antikristus-profetioiden, tämä on vain yksi lukuisista. Käsittelemme 700-sivuisessa nettikirjassani jo 27 Antikristus-profetiata, joista jokaisen Charles voi täyttää täysin kirjaimellisesti (pyrin tiivistämään niistä suurimman osan myös tähän kirjaan). Matemaattinen todennäköisyys tällaisen sattumanvaraisuuteen on käytännössä täysi mahdottomuus, sillä se vastaa noin yhden suhdetta *dekiljoonaan* (1 ja 60 nollaa). Edes universumimme satojen miljardien galaksien kaikki tähdet kerrottuna itsellään eivät riittäisi vastaamaan näin suurta lukua. Tämän lisäksi, Charles ei täytä vain Daniel 11:21:n profetiata kelvottomasta prinssistä irrallaan jakeen asiayhteydestä sen aikaisempaan kontekstiin nähden jakeissa 1-20.

Näillä jakeilla on nimittäin myös toinen täyttymys aivan kuin jakeilla 21-45 on kaksi täyttymystä (Antiokhos Epifanes ja Prinssi Charles). Kun profetia alkaa ilmaisulla "Ja hänen sijaansa nousee", niin tämän tulisi viitata Antikristuksen edeltäjiin, joiden sijalle tämä nousee hänen perinnöllisessä monarkiassaan. Jae 24 nimenomaisesti vahvistaa hänen tekevän "mitä eivät hänen isänsä eivätkä hänen isiensä isät olleet tehneet" viitaten tämän hallitsijan isiin, joiden valtaa on kuvailtu edeltävissä jakeissa. Eräs tutkimusteni tärkeimmistä ja mielenkiintoisimmista löydöistäni oli se, että Daniel 11. luku ennustaa koko Lähi-Idän historian pätkinänkuoressa ja huipentuu Brittiläisen imperiumin nousuun ja tuhoon ja sen raunioista ilmestyvään Antikristukseen, Englannin viimeiseen hallitsijaan. Palaan tähän aiheeseen yksityiskohdilla luvussa 13.

